Задача 12

Предмет: екологічне право

Тема: роз’яснення екологічного рішення

Завдання:

У зв’язку з незадовільним станом збереження природних ресурсів Донецької області обласною радою було прийнято рішення, яке передбачало:

1) тимчасову заборону полювання у межах мисливських угідь області;

2) заборону спортивного та любительського рибальства у межах області;

3) заборону купання у визначених рішенням водоймах загального користування (згідно з їх переліком);

4) обов’язок промислових підприємств проводити озеленення прилеглих до них земельних ділянок;

5) запровадження збору з суб’єктів господарювання на поліпшення стану природних ресурсів;

6) створення на території області 3-х регіональних ландшафтних парків із поширенням на них обмежень у використанні природних ресурсів, що випливають з необхідності забезпечення їх правового режиму.

Спілка підприємців Донецьої області не погодилась із запровадженням збору з суб’єктів господарювання на поліпшення стану природних ресурсів та звернулась за роз’ясненнями до Донецької обласної ради.

Визначити види правовідносин, що склалися.

Проаналізувати законність даного рішення.

В якому порядку і ким можуть бути запроваджені кожне з перелічених обмежень? Яку відповідь слід надати Спілці підприємців Донецької області з огляду на відповідні статті джерел екологічного права та Податкового кодексу України?

Підготувати відповідь у формі роз’яснення Донецької обласної ради.

Розв’язок

У даній ситуації склалися суспільно-екологічні відносини.

Оскільки природні ресурси забезпечують життєдіяльність людей, частина з них належить відповідним суб'єктам. Звідси виникає відповідна організаційно-правова форма їх приналежності певним суб'єктам — державі, окремим територіальним громадам, колективам, індивідам тощо. В Конституції України (ст. 13) закріплені дві такі форми: 1) право власності на природні об'єкти; 2) право користування ними. Можливе існування різних видів власності на природні ресурси та користування ними, але безумовно визначення організаційно-правових форм приналежності природних об'єктів конкретним соціальним суб'єктам є своєрідною формою взаємодії суспільства й природи. В основі такої взаємодії лежать об'єктивні й суб'єктивні фактори. Об'єктивні полягають у тому, що закономірність взаємодії суспільства й природи обумовлює необхідність приналежності природних ресурсів суб'єктам власності. При їх відсутності або невизначеності природне середовище позбавляється підтримки з боку конкретних власників або користувачів природних об'єктів. Суб'єктивний фактор проявляється в тому, що держава як людська інституція визначає оптимальні форми приналежності природних ресурсів відповідним суб'єктам і закріплює це у законодавчому порядку.

Таким чином, об'єктивно існуюча взаємодія суспільства й природи породжує різноманітні екологічні відносини між певними суб'єктами, а також правові форми, які повинні оптимально відповідати цим відносинам.

Мисливство — один з основних видів спеціального використання тваринного світу, який задовольняє матеріальні, рекреаційні та інші потреби громадян і господарства. Правова регламентація існуючих у цій галузі суспільних відносин ґрунтується на Законі України «Про мисливське господарство і полювання», відповідних постановах Кабінету Міністрів, нормативних актах Міністерства охорони навколишнього природного середовища та Державного комітету лісового господарства України. Держкомлісгосп законодавчо визначений спеціально уповноваженим державним органом у галузі ведення мисливського господарства.

Рибальство — один з основних видів користування об’єктами тваринного світу, метою якого є одержання різноманітних видів харчової, кормової, технічної та медичної продукції для задоволення потреб населення і народного господарства. Правова регламентація існуючих у цій галузі суспільних відносин грунтується на Законі України «Про тваринний світ», постановах Кабінету Міністрів України, зокрема від 28 вересня 1996 року «Про затвердження Тимчасового порядку ведення рибного господарства і здійснення рибальства», нормативних актах Міністерства охорони навколишнього природного середовища та Державного департаменту рибного господарства. Останні законодавчо визнані спеціально уповноваженими державними органами у галузі ведення рибного господарства і здійснення рибальства.

Звернення:

Донецька обласна рада у зв’язку із зверненням Спілки підприємців Донецької області, щодо рішення обласної ради з метою покращення екологічної ситуації області та забезпечення прав громадян, передбачених у ч.1 ст.50 Конституції України, роз’яснює що відповідно до ст. 16 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» державне управління природокористуванням і охороною навколишнього природного середовища здійснюють Кабінет Міністрів України, органи місцевого самоврядування, а також спеціально уповноважені на те державні органи по охороні навколишнього природного середовища та інші державні органи відповідно до законодавства України. Конституція України чітко визначає повноваження вищих та інших органів державного управління в галузі екологічних відносин. Так, згідно із п. 3 ст. 116 Кабінет Міністрів України вирішує питання державного управління на основі Конституції, законів України, актів Президента України. На нього, зокрема, покладено обов’язки забезпечення проведення політики у сфері охорони природи, екологічної безпеки і природокористування. Відповідно до Конституції України та законів України, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, інших органів виконавчої влади виконавчу владу в областях і районах, містах здійснюють місцеві державні адміністрації. Саме на них покладено забезпечення додержання прав і свобод громадян, у тому числі й екологічних, а також виконання державних і регіональних програм охорони довкілля. Отже, згідно ст. 66 Конституції України (КУ), ст. 46 Лісового кодексу України, ст. 193 Земельного кодексу України, ст. 38 Закону України «Про рослинний світ», ст. 43 Кодексу України про надра, ст. 58 Закону України «Про природно-заповідний фонд України», ст. 31 Закону України «Про охорону атмосферного повітря», ст. 42, 44, 45 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища», ст. 240 ПКУ, ст. 16 ЛК України, Закону України «Про екологічну мережу України», ст. 60 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища», ст. 33, 34 Закону України «Про охорону атмосферного повітря», та інших законодавчих та нормативних актів рішення Донецької обласної ради у зв’язку з незадовільним станом збереження природних ресурсів Донецької області є обґрунтованим та необхідним.

Також, Донецька обласна рада нагадує, що Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища» у ст. 12 встановлює низку екологічних обов'язків, у тому числі громадяни України зобов'я­зані:

а) берегти природу, охороняти, раціонально використовувати її багатства відповідно до вимог законодавства про охорону навколи­шнього природного середовища;

б) здійснювати діяльність з додержанням вимог екологічної без­пеки, інших екологічних нормативів та лімітів використання приро­дних ресурсів;

в) не порушувати екологічні права і законні інтереси інших су­б'єктів;

г) вносити плату за спеціальне використання природних ресурсів та штрафи за екологічні правопорушення;

д) компенсувати шкоду, заподіяну забрудненням та іншим нега­тивним впливом на навколишнє природне середовище.

Зобов’язуємо довести цей лист до відома та використання у роботі підпорядкованими органами.